

Тема.

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

План

1. Теории международной торговли.
2. Формы международных экономических отношений.
3. Инструменты экономической политики в открытой экономике (модель Манделла—Флеминга).

ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИИ

Для России необходимость определения своего места в мировой экономике стоит как одна из важнейших и очень сложных задач. Будучи составной частью экономики СССР, российская экономика была ориентирована на участие в международном разделении труда преимущественно среди стран — членов Совета экономической взаимопомощи. Особенностью этого интеграционного союза было плано-централизованное регулирование внешнеэкономических связей. Это позволяло ограждать национальные экономики от кризисов мирового рынка, но одновременно лишало возможности постоянно объективно оценивать уровень эффективности национального производства. Закономерное следствие таких «тепличных» условий — отставание от мировых интеграционных процессов, по сути, выпадение из мирохозяйственных связей.

Перенос ориентиров во внешнеэкономической сфере от задач, диктуемых государственным планом, к требованиям и запросам мирового рынка при тяжелейшем кризисе на рынке внутреннем — очень сложная задача. Решать ее приходится в условиях развала прежних внешнеэкономических связей. Но необходимость активного взаимодействия с мировым хозяйством сомнений не вызывает.

России предстоит развиваться в направлении большей интеграции в мировую экономическую систему.

Цель лекции: определение особенностей международных отношений постсоциалистических стран на основе наложения общетеоретических основ анализа международных экономических отношений на особенности стран с транзитивной экономикой.

1. Теории международной торговли

Теории международной торговли разрабатывались со времен ликвидации феодальной раздробленности. Первой был меркантилизм — теоретическая основа протекционизма. По мнению меркантилистов, наличие золотых запасов — основа процветания нации. Поэтому внешняя торговля должна ориентироваться на получение золота, т.к. при простом товарном обмене оба товара при использовании уничтожаются. Для максимизации выгоды необходимо государственное вмешательство и контроль — политика Людовика XIV, Петра I.

В конце XVII века получили распространение теории свободы торговли А.Смита и Д.Рикардо.

В соответствии с теорией абсолютных преимуществ Смита международное разделение труда как основа богатства нации должно основываться на абсолютных преимуществах (виноград в Шотландии в 30 раз дороже, чем во Франции). Эта теория противоречит меркантилизму, поскольку в основе международной торговли лежит не превышение экспорта над импортом и притекающее золото, а участие в международном разделении труда за счет природных и абсолютных преимуществ. Государственное вмешательство в отбор отраслей международной специализации должно быть минимальным и направленным лишь на нейтрализацию господдержки экспорта в других странах и обеспечение обороноспособности. Все остальное должна обеспечить «невидимая рука конкуренции».

Теория сравнительных преимуществ Д.Рикардо была разработана в 1817 г., она представляет собой развитие теории международного разделения труда. Абсолютные преимущества выступают как частный случай, поскольку и страны с более высокими абсолютными издержками также выигрывают от торговли.

Например, в Португалии необходимо 90 ед. труда на производство 1 шт. сукна и 80 ед. труда на производство 1 барреля вина, а в Англии, соответственно, 100 ед. и 120 ед. У Португалии абсолютные преимущества в производстве обоих товаров. Но ее преимущество в производстве вина выше: продав 1 бочку в 80 ед. за 120 ед. в Англии, португальская фирма купит 1,2 шт. сукна, а собственное производство дало бы $8/9$ шт. Выигрыш $120/100 - 8/9 = 1,2 - 0,8 = 0,4$ шт. сукна.

Выигрыш Англии: специализируясь на производстве сукна, она в Португалии за 1 шт. приобретет 1 и $1/8$ барреля вина, а у себя — $5/6$ барреля. Выгода — $9/8 - 5/6 = 7/24 = 0,29$ барреля вина.

Эта теория справедлива и для отдельной фирмы.

Допущения теорий свободы торговли:

1. Мобильность труда только внутри страны.
2. Транспортные и таможенные издержки равны нулю.
3. Отсутствует НТП.
4. Отсутствуют деньги и обменный курс.

Условие выгоды обмена (обменный коэффициент) — от $9/8$ до $5/6$ шт. сукна на 1 баррель вина.

Это теория, на практике условия торговли зависят и от других факторов:

1. Изменений спроса в соответствии с изменением цен (например, на нефть).
2. Эластичности производства, определяемой мобильностью факторов производства.
3. Изменений условий потребления товара.

Обе эти теории исходили из трудовой теории стоимости. В дальнейшем на основе теории факторов производства была разработана неоклассическая теория Эли Хекшера (1919) — Бертиля Олина (1935), которые показали, что сравнительные преимущества связаны со специализацией на факторах производства. Основные положения этой теории:

1. Если в стране избыточен труд (капитал), то выгодным становится специализация на трудоемком (капиталоемком) производстве для экспорта и импорт товаров, для производства которых необходимы относительно редкие факторы.
2. В международной торговле идет выравнивание факторных цен.
3. Экспорт товаров может быть заменен экспортом факторов производства.

Хекшер и Олин негативно относились к ограничениям международной торговли.

Ограничения теории Хекшера—Олина:

1. Снижение предельной полезности факторов производства.
2. Неизменность неценовых факторов спроса и отсутствие различий в условиях производства, неизменность транспортных расходов, таможенных тарифов,
3. Возможно расширение избыточных факторов, но это ведет к повышению его цены при снижении предельной полезности в стране-экспортере и снижении потребления данного фактора и снижении его цены в стране-импортере.

Эта теория хорошо описывала развитие торговли между метрополиями и колониями. В 40-е гг. П.Самуэльсон и В. Столпер математически доказали эту теорию, сформулировав теорему о выравнивании цен на факторы производства и влияниях внешней торговли на усиление неравномерности в распределении доходов (теорема Столпера—Самуэльсона).

В 50-е гг. появление Общего рынка привело к либерализации торговли и ее влиянию на однородные производства в разных странах и занятость.

Теория Хекшера—Олина объясняла это так: торговля эффективна между странами с различной структурой экономики (вследствие различия факторов производства). Однородные производства надо сосредоточить в одной стране, что усиливает межотраслевую специализацию факторов производства. Поскольку экспортируются товары с избыточными факторами, то международная торговля выравнивает цены факторов производства — заработную плату, процент, ренту. Международная торговля заменяется международными инвестициями.

Однако эти теоретические выводы не соответствовали действительности 50-х гг., что было описано парадоксом Леонтьева.

Он рассчитал затраты труда и капитала для производства экспортируемых и импортируемых товаров на основе межотраслевого баланса «затраты—выпуск» по данным американской статистики за 1947 г. В результате оказалось, что импорт США был на 30% более капиталоемким,

а экспорт — на 25% более трудоемким, хотя США лучше обеспечены капиталом. Объяснили этот парадокс исключительностью 2-го послевоенного года. В 1956 г. Леонтьев повторил расчеты на цифрах 1951 г. — окончания послевоенного восстановления. Трудоемкость американского экспорта на 6% превышала трудоемкость импорта. Объяснили это изменениями импортных тарифов, поскольку наиболее защищены трудоемкие товары. Но если бы были ликвидированы импортные тарифы парадокс Леонтьева не исчез бы. Второе объяснение: США импортирует капиталоемкие сырьевые товары. Леонтьев это все учел, но результаты оказались противоречивы — определение уровня обеспеченности отрасли природными или сырьевыми ресурсами — процесс субъективный. Сохранить неоклассическую концепцию попытались через учет нового фактора производства — квалификации рабочей силы, инвестиции в образование. Д.Киссинг показал, что США обладают сравнительным преимуществом в квалификации рабочей силы и торгуют технически сложной трудоемкой продукцией.

2. Формы международных экономических отношений

К числу особенностей международных экономических отношений в переходной экономике относятся:

- 1) ликвидация государственного монополизма внешней торговли. Любой экономический субъект, имеющий лицензию на внешнеэкономическую деятельность и квоту, может заниматься внешней торговлей;
- 2) спад производства обуславливает на начальных этапах переходного периода существенное снижение экспорта российских товаров;
- 3) распад хозяйственных связей обуславливает сокращение экспорта и импорта в восточно-европейские страны и страны СНГ на 60%;
- 4) появилась новая форма международных экономических отношений — гуманитарная помощь;
- 5) движение капитала в основном происходит из РФ, несмотря на высокую положительную процентную ставку (из-за значительных политических рисков);
- 6) ликвидация переводного рубля обусловлена переходом к единой системе расчетов в свободно конвертируемой валюте со всеми странами, в том числе со странами СНГ;
- 7) сокращение старой межстрановой кооперации производства и создание новых форм межстрановой кооперации производства в виде совместных предприятий.

Государство для защиты отечественных производителей устанавливает барьеры на пути свободной торговли. Часто необходимость проведения протекционистской политики обосновывается:

- необходимостью обеспечения обороны страны;
- сохранением рабочих мест;
- защитой молодых отраслей.

Однако, как известно, издержки государства на проведение политики протекционизма превосходят полученную выгоду. Например, в 1997 г. были повышены таможенные барьеры на запасные части для комбайнов, что обусловило рост цен на них. В результате снижения спроса бюджет не получил около 2% дохода.

Платежный баланс — это соотношение между валютными поступлениями и платежами за границей. Структура баланса в РФ:

1. Торговый баланс (разница между экспортом и импортом (чистый экспорт));
2. Счет операций с капиталом (определяется совокупным движением вводимого и выводимого из страны капитала):
 - финансовый счет;
 - прямые внешние инвестиции;
 - движение наличной валюты;
 - привлеченные государственные кредиты;
 - обеспечение внешней задолженности.

3. Чистые золотовалютные резервы ЦБ (в РФ составляют 36,5 млрд дол. в конце 2001 г.)

Важной формой международных экономических отношений являются совместные предприятия, их около 13 тысяч в РФ в отраслях производства промышленных товаров, сырьевых отраслях, около 40% в сфере рыночной инфраструктуры (реклама, финансы, подготовка кадров).

3. Инструменты экономической политики в открытой экономике (модель Манделла — Флеминга)

Модель Манделла—Флеминга отражает взаимосвязь между обменным курсом национальной валюты и объемом национального производства в краткосрочном периоде.

В краткосрочном периоде объем производства находится не на потенциально возможном уровне.

Конкурентоспособность — это отношение цен иностранных товаров к ценам отечественных товаров.

$$K = e (P_f / P)$$

где e — курс национальной валюты (цена доллара т. е. количество рублей за 1 доллар),

P_f — цена иностранных товаров в долл.,

P — цена отечественных товаров (р).

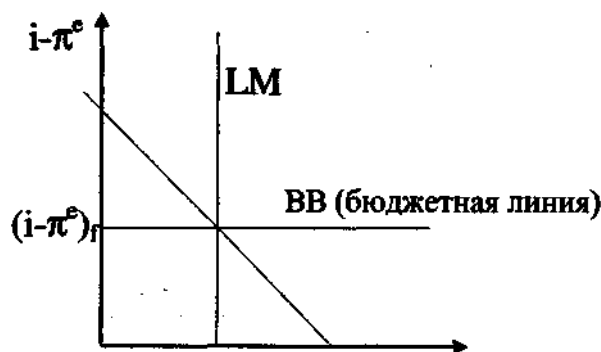


Рис. 16.1. Модель Манделла—Флеминга

Уравнение кривой IS: $Y = AD(Y, i - \pi^e, G) + NX(e P_f / D, Y)$

Уравнение кривой LM: $Y = M/P \cdot V$

Уравнение прямой ВВ: $i - \pi^e = (i - \pi^e)_f$ — условие равновесия платежного баланса (абсолютная мобильность капитала), где AD — совокупный внутренний спрос, Y — доход (ВВП), G — госрасходы, $i - \pi^e$ — процентная ставка с учетом ожидаемой инфляции, NX — чистый экспорт, $e P_f / P$ — конкурентоспособность, $i - \pi^e = (i - \pi^e)_f$ — паритет процентных ставок в условиях абсолютной мобильности капитала: капиталы притекают в ту страну, где процентные ставки выше, и со временем процентные ставки выравниваются.

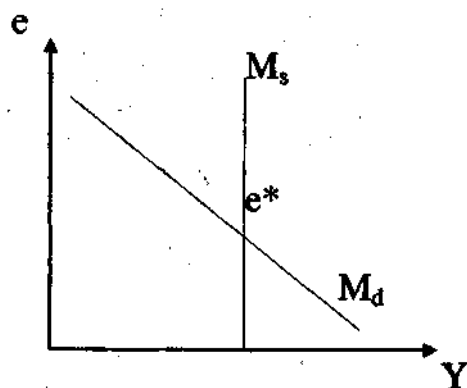


Рис. 16.2. Плавающий валютный курс

Государство проводит финансовую и денежную политики в условиях различных режимов обменных курсов,

1. Плавающий валютный курс (ЦБ не осуществляет валютных интервенций, резервы валюты ЦБ не меняются, $AR = 0$) (рис. 16.2).
2. Фиксированный курс (ЦБ через массивные валютные интервенции поддерживает курс национальной валюты, резервы ЦБ изменяются, $AR > 0$).

В первом случае, когда фиксированный валютный курс e_1 ниже рыночного правительство удовлетворяет растущий спрос на доллары за счет снижения валютных резервов ЦБ ($M_D > M_S$). Во втором случае, когда фиксированный валютный курс e_2 выше рыночного, правительство скупает доллары по высокой цене ($M_D < M_S$) и повышает резервы ЦБ ($AR > 0$).

В условиях плавающего валютного курса падение стоимости рубля терминологически определяется как обесценение рубля. В условиях фиксированного валютного курса — это девальвация. Рост стоимости рубля в условиях плавающего валютного курса и в условиях фиксированного — ревальвация.

Модель Манделла—Флеминга определяет эффекты денежной и бюджетной политики в условиях открытой экономики в краткосрочном периоде.

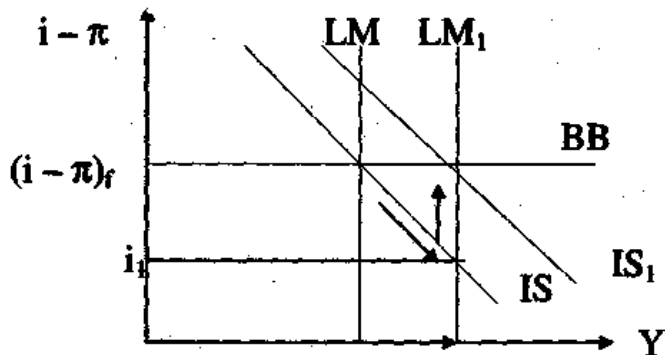


Рис. 16.3. Эффект денежной политики в условиях плавающего валютного курса

1. Эффект денежной политики в условиях плавающего валютного курса.

Предположим, что в экономике увеличилось количество денег. Кривая LM (рис. 16.3) передвинется вправо, следовательно, процент падает до уровня i_1 , капитал уходит из страны и рубль обесценится.

Но увеличится конкурентоспособность, т. к. иностранные товары в рублях становятся дороже и экспорт выгоден, улучшится торговый баланс, растет чистый экспорт, что приводит к росту процентной ставки до первоначального уровня и кривая IS поднимется до пересечения с бюджетной линией $(i - \pi)_f$

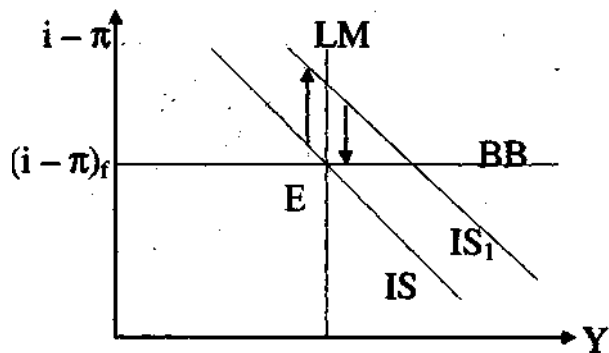


Рис. 16.4. Эффект бюджетной политики при плавающем курсе $(i - \pi)_f$

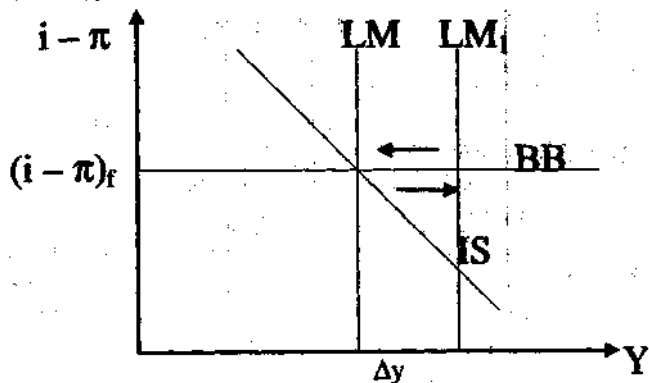


Рис. 16.5. Эффект денежной политики при установлении фиксированного обменного курса
 Денежная политика привела к росту в краткосрочном периоде объема национального производства. Следовательно, в условиях плавающего курса денежная политика эффективна.

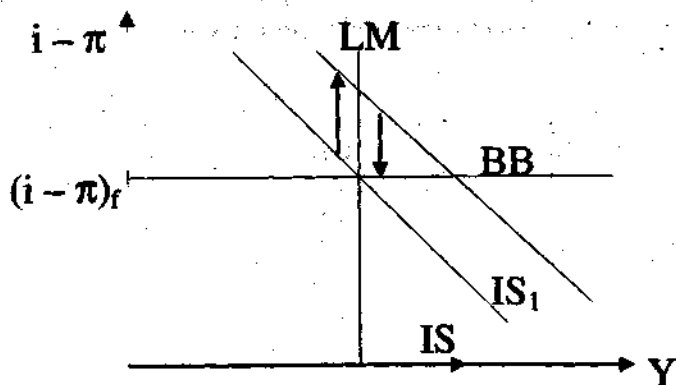


Рис. 16.6. Эффект бюджетной политики при установлении фиксированного курса

2. Модель Манделла — Флеминга в условиях плавающего обменного курса и проведения бюджетной экспансии.

Государство увеличивает госрасходы, следовательно, совокупный спрос растет. Кривая IS перемещается вверх (рис. 64), процентная ставка растет. Рубль растет в цене, но конкурентоспособность падает, следовательно, процентная ставка падает на величину роста госрасходов (AG). А госрасходы покрываются за счет внешних займов и не оказывают воздействия на экономику. Кривая IS возвращается в прежнюю точку E. Следовательно, бюджетная политика в условиях плавающего валютного курса неэффективна.

3. Модель Манделла—Флеминга в условиях фиксированного валютного курса при осуществлении денежной политики.

Правительство увеличивает количество денег (рис. 16.5), процентная ставка снижается, скупается валюта для вложений за границей. Следовательно, ЦБ должен скупать рубли и продавать доллары. В результате LM возвращается в исходное положение, снижаются резервы ЦБ. Таким образом, денежная политика неэффективна в условиях фиксированного валютного курса.

4. Модель Манделла—Флеминга в условиях фиксированного курса и осуществлении политики роста госрасходов (G).

Правительство наращивает госрасходы (G) (рис. 16.4), но обменный курс фиксированный, и это не приводит к снижению конкурентоспособности. Госрасходы будут иметь полный мультипликативный эффект на производство. IS перемещается вверх, растет процентная ставка. Весь эффект распространяется внутри страны, т. к. не растет конкурентоспособность, нет оттока товаров, следовательно, в условиях фиксированного валютного курса бюджетная политика эффективна, поскольку эффект распространяется внутри страны.

Литература

1. Курс переходной экономики /Под ред. Абалкина А.И. М., 1997.
2. Основы теории переходной экономики /Под ред. Киселевой Е.А., Чепурина М.Н. Киров, 1996.
3. Экономика переходного периода /Под ред. Радаева В.В., Бузгалина А.В. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995.
4. Борисов, Е. Ф. Экономика [Текст] / Е. Ф. Борисов. — М. : КНОРУС, 2009. — 332 с.
5. Гладков, И.С. Экономика. Экономическая теория. История экономики. Мировая экономика. Международные экономические отношения [Текст]: интегрированный учебный курс / И. С. Гладков, Е. А. Марыганова, Е. И. Сулова. — М. : КНОРУС, 2008.